



6/ Mayo 2018

#### SALDOS FISCALES Y FINANCIACION AUTONÓMICA

# El gasto público en la Comunitat debería aumentar 2.500 millones de euros para igualar el saldo fiscal valenciano al de las comunidades con similar nivel de renta

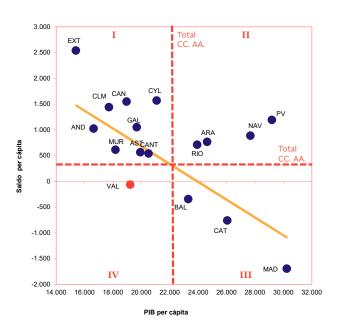
El saldo fiscal de la Comunitat Valenciana –diferencia entre gastos e ingresos públicos de las Administraciones en el territorio, excluidos los de la Seguridad Social- es negativo en el periodo 2011-2014, según las últimas Cuentas Públicas Territorializadas publicadas por el Ministerio de Hacienda. Un saldo negativo de una comunidad cuyo nivel de renta por habitante es el 88% de la media española significa que, pese a ser pobre, contribuye a la solidaridad interterritorial financiando el mayor gasto público en regiones más ricas. Corregir esa anomalía requeriría que el gasto público aumentara un 10,9%, mejorando la financiación autonómica y de las corporaciones locales e incrementando el gasto de la Administración Central en el territorio valenciano.

La Comunitat Valenciana tiene un nivel de PIB por habitante similar al de Cantabria, Castilla y León, Asturias, Canarias o Galicia. Sin embargo su saldo fiscal -la diferencia entre los recursos que reciben y los que aportan sus habitantes, canalizados a través de la Administración Central- es negativo, mientras que en esas comunidades resulta positivo.

Si la Comunitat Valenciana siguiera la tendencia general debería contar con un saldo fiscal positivo, similar por habitante al de esas comunidades. La causa por la que eso no sucede es que el gasto público de la Administración Central (AC) en la Comunitat Valenciana es el menor de todos los territorios, mientras en las comunidades con similar nivel de renta supera a la media (gráfico 1). Las consecuencias de ese menor gasto son la infrafinanciación de la Generalitat y las corporaciones locales valencianas, y el menor nivel de inversión y gasto del Estado en la Comunitat.



**Gráfico 2.** Saldo fiscal per cápita de la Administración Central<sup>1</sup> y PIB per cápita. Promedio 2011-2014 (euros de 2014)



<sup>1</sup>Calculado a igual esfuerzo fiscal y entendiendo la Administración Central como el conjunto formado por el Estado (Gobierno, Ministerios...) y los Organismos de la Administración Central (ADIF, Renfe, AENA, Puertos del Estado...) **Fuente:** MINHAFP y elaboración propia

# 1.

## Saldos fiscales: tendencias y anomalías

En un país en el que existe solidaridad interterritorial para nivelar el acceso a los servicios públicos de los ciudadanos que viven en distintos territorios, una parte de los ingresos fiscales generados en las regiones con mayor renta debe financiar el gasto público realizado en las regiones con menor capacidad fiscal. El reflejo de esa solidaridad será que las regiones pobres tendrán saldos fiscales positivos (sus contribuyentes reciben más de lo que aportan) y las regiones ricas los tendrán negativos (aportan más de lo que reciben).

En general, esa es la tendencia existente en España, pues los saldos fiscales muestran una relación inversa con el PIB per cápita como se observa en la recta que atraviesa los cuadrantes I y III del **gráfico 2.** Pero esa tendencia presenta dos preocupantes anomalías, y ambas afectan a la Comunitat Valenciana. La primera es grave porque rompe la lógica del patrón redistributivo interterritorial: cuatro comunidades ricas reciben más de lo que aportan (situándose en el cuadrante II del gráfico), mientras una pobre es contribuyente neta (ubicándose en el cuadrante IV). País Vasco y Navarra, con rentas muy por superiores a la media, presentan un saldo fiscal positivo, y lo mismo sucede en La Rioja

**Cuadro 1.** Diferencias entre saldos per cápita: observados vs. esperados<sup>1</sup>. Promedio 2011-2014

	Saldo fiscal per cápita (euros de 2014)		Diferencia entre saldo fiscal observado y esperado	
	Observado (1)	Esperado (2)	Euros pc (2) - (1)	% PIB
Andalucía	1.023	1.260	238	1,43
Aragón	766	-121	-887	-3,60
P. de Asturias	563	692	129	0,65
I. Balears	-344	109	454	1,95
Canarias	1.548	860	-687	-3,63
Cantabria	538	592	54	0,26
Castilla y León	1.568	493	-1.074	-5,10
Castilla-La Mancha	1.439	1.074	-365	-2,06
Cataluña	-761	-366	396	1,52
C. Valenciana	-62	816	878	4,57
Extremadura	2.539	1.476	-1.063	-6,90
Galicia	1.049	736	-313	-1,59
C. de Madrid	-1.697	-1.089	608	2,01
R. de Murcia	612	995	383	2,11
C. F. de Navarra	886	-647	-1.533	-5,54
País Vasco	1.192	-909	-2.101	-7,20
La Rioja	710	0	-710	-2,97
Total CC.AA.	302	302	0	0,00

<sup>1</sup>El saldo fiscal esperado es el que correspondería a cada territorio si se situara en la recta de regresión del gráfico 2 **Fuente:** MINHAFP y elaboración propia

y Aragón, aunque su PIB per cápita no sea tan elevado como el de las forales. La Comunitat Valenciana, en cambio, es la única que combina baja renta por habitante y saldo fiscal negativo, de modo que contribuye a financiar el saldo positivo de regiones situadas en los cuadrantes I y II.

Los saldos fiscales no se explican sólo por el PIB per cápita y, en algunos casos, hay regiones pobres que financian el mayor gasto en otras ricas

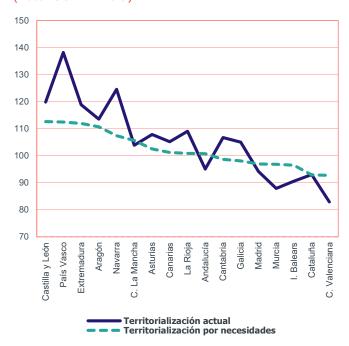
La segunda anomalía es que muchas comunidades tienen saldos muy alejados de los que les situarían en la tendencia general (recta de regresión). Al localizarse por encima o por debajo de la misma, se ajustan mal a una regla redistributiva basada en el PIB por habitante. Por ello, casi la mitad de los saldos fiscales se deben a causas distintas del nivel de renta, en muchos casos difíciles de explicar. Uno de los casos más anómalos es, de nuevo, la Comunitat Valenciana, pues se encuentra muy por debajo del saldo que le correspondería por su nivel de renta per cápita. Si se situara en la línea de tendencia su saldo sería claramente positivo en lugar de ligeramente negativo, y esa mejora equivaldría al 4,6% del PIB valenciano (**cuadro 1**).

**Cuadro 2.** Componentes del gasto territorializado de la Administración Central. Comunitat Valenciana y España. Promedio 2011-2014

	Millones de euros de 2014		Euros de 2014 per cápita		Gasto per cápita (España=100)
	Comunitat Valenciana	España	Comunitat Valenciana	España	Comunitat Valenciana
Financiación regional¹	9.138	102.229	1.801	2.174	82,8
Financiación local	4.246	42.521	837	904	92,5
Infraestructuras	987	13.075	194	278	69,9
Ayudas regionales	209	4.690	41	100	41,3
Sanidad y educación	289	3.270	57	70	82,0
Justicia, seguridad y vivienda	1.230	13.864	242	295	82,2
Cultura y deportes	157	1.643	31	35	88,7
Prestaciones econó- micas	1.212	13.800	239	294	81,4
Servicios sociales	183	2.444	36	52	69,2
Economía y empleo	513	5.508	101	117	86,2
Agricultura, ganadería y pesca	244	7.811	48	166	29,0
Industria, comercio y turismo	206	2.251	41	48	85,1
Servicios Públicos de Interés General	1.787	16.558	352	352	100,0
Intereses de la deuda	2.565	27.039	506	575	88,0
Gasto total de la Admin. Central	22.967	256.704	4.527	5.460	82,9

<sup>1</sup>Financiación a competencias homogéneas e igual esfuerzo fiscal incluyendo las comunidades autónomas de régimen foral **Fuente:** MINHAFP y elaboración propia

**Gráfico 3.** Gasto por habitante de la Administración Central. Diferencias regionales. Promedio 2011-2014 (Total CC.AA.=100)



Fuente: MINHAFP y elaboración propia



### Desigualdades territoriales del gasto de la administración central

La causa fundamental del anómalo saldo fiscal valenciano es que el conjunto del gasto público que se dirige a la Comunitat es muy bajo. La mayor parte de ese gasto que se dirige a cada territorio es el resultado de dos decisiones tomadas por la Administración Central: a) las reglas de reparto de los sistemas de financiación autonómico y local; b) y los criterios con los que asigna los gastos de las funciones que sigue desempeñando. Con los datos públicados hasta 2017 por las Cuentas Públicas Territorializadas, en el periodo 2011-2014, la AC ha canalizado una media de 256.704 millones de euros al año por ambas vías, de los que solo 22.967 millones de euros (un 8,9% del total) se han dirigido a la Comunitat Valenciana.

En promedio, el gasto por habitante en la Comunitat Valenciana es en esos años un 82,9% de la media y en todas las partidas (**cuadro 2**) se encuentra por debajo de la media, con intensidades que varían según las mismas pero casi siempre sustanciales. Las más relevantes por el volumen de gasto son las de financiación autonómica y local (juntas representan el 56% del

gasto total), pero también son importantes los gastos de la AC en justicia, seguridad y vivienda, prestaciones económicas e inversiones en infraestructuras. Las mayores desventajas de la Comunitat Valenciana, en comparación con el promedio de las comunidades, se producen en ayudas regionales, apoyo a la agricultura, ganadería y pesca, inversiones en infraestructuras y financiación de servicios sociales. En ninguna de esas partidas el gasto alcanza el 70% de la media por habitante.

Territorializar el gasto público mediante indicadores objetivos de necesidad es condición obligatoria para nivelar el acceso de los ciudadanos a los servicios

Los criterios para la distribución de los gastos pueden ser diversos pero, si el objetivo es nivelar el acceso a los servicios, la territorialización de los gastos debería basarse en indicadores de necesidad objetivos, como la población, su estructura por edades, la pobreza relativa o las características del territorio. Si se siguieran esos criterios, la territorialización sería muy distinta de la observada, las desigualdades de financiación por

Cuadro 3. Efecto de la redistribución por criterios de necesidad de los gastos de la Administración Central. Comunitat Valenciana. Promedio 2011-2014 (Millones de euros)

	Gasto per o Administrac en la C. V (Total CC	Incremento del gasto de la Adm.	
	SITUACIÓN DE PARTIDA	SITUACIÓN TRAS AJUSTES	Central en la C. Valenciana (mill. € 2014)
GASTOS DE LA ADM. CENTRAL AJUSTADOS A LAS NECESIDADES	83,0	95,5	2.500
1) FINANCIACIÓN AUTONÓMICA	82,8	97,4	1.607
2) FINANCIACIÓN LOCAL	92,5	96,9	202
3) COMPETENCIAS DE GASTO DE LA ADM. CENTRAL	73,1	89,3	692

Fuente: MINHAFP y elaboración propia

habitante de las comunidades mucho menores (**gráfi- co 3**). Además, los saldos fiscales no presentarían las anomalías actuales.

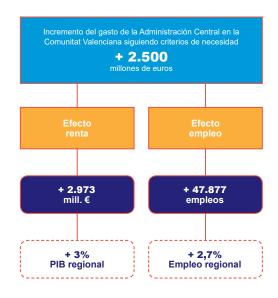
En la Comunitat Valenciana, una distribución territorial del gasto público basada en indicadores de necesidad objetivos incrementaría sustancialmente los gastos en las partidas más relevantes y reduciría las desviaciones a la media en todas ellas. El gasto por habitante pasaría del 83% al 95,5% respecto al promedio de las CC.AA. (cuadro 3).



### Impactos del bajo gasto público en la economía valenciana

Corregir el bajo nivel de gasto público en el territorio valenciano, situándolo donde le correspondería si se distribuyera a partir de indicadores de necesidad objetivos, implicaría aumentarlo 2.500 millones de euros anuales, pasando de 22.967 millones a 25.467 millones de euros, un 10,9% más. Los tres canales por los que esos incrementos se deberían producir serían la mejora de la financiación autonómica (1.607 millones) y la financiación local (202 millones), y el aumento del gasto de la Administración Central en el territorio valenciano en las competencias que sigue gestionando directamente -inversión en infraestructuras logísticas, ayudas

**Gráfico 4.** Impacto sobre la renta y el empleo por el menor gasto de la Administración Central en la Comunitat Valenciana. Promedio 2011-2014



Fuente: MINHAFP y elaboración propia

regionales, justicia y seguridad ciudadana, ayudas para la dependencia y apoyo a la inserción laboral de los desempleados- (692 millones de euros).

El bajo nivel de gasto público en la Comunitat Valenciana cuestiona la igualdad de acceso de los ciudadanos a los servicios y reduce el PIB y el empleo

Además de corregir la infrafinanciación de la Generalitat, un incremento del gasto de esa magnitud tendría otros tres impactos relevantes (gráfico 4). En primer lugar, representaría un aumento de la demanda de bienes y servicios en la economía valenciana de 2.973 millones de euros, equivalente el 3% del PIB valenciano. En segundo lugar, ese impacto sobre el PIB llevaría asociado un importante volumen de empleo adicional, aumentando la ocupación en 47.877 nuevos puestos de trabajo directo, indirecto e inducido en el territorio valenciano, tanto en el sector público como en el privado, equivalente a un 2,7% del empleo total existente. En tercer lugar, ese mayor gasto público en el territorio valenciano eliminaría la anomalía del saldo fiscal valenciano, que pasaría de ser negativo a positivo, situándose donde le corresponde a una comunidad con un nivel de renta un 12% por debajo de la media.

