
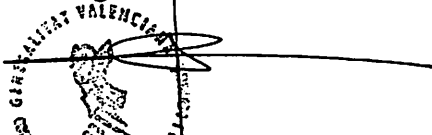


Ref.SUB7SCC/mv-jb
Asunto: Informe 8/2009

SEGONA.- L'oferta a 0€ de l'empresa que consta en l'expedient és una oferta anormalment baixa, s'hagen fixat o no criteris concrets per a la seua apreciació, ja que la prestació del servici no pot ser gratuïta i ha d'oferir-se un preu que com a mínim garantisca que pot ser complida. Si, amb més motiu, ha subsumit en el preu ofert pel control d'accessos el preu de la neteja, estaria contravenint el plec de clàusules administratives particulars.


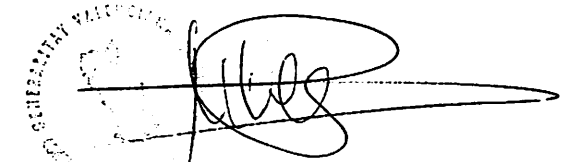
El present informe s'emeta a l'empara del que disposa l'article 15 del Decret 79/2000, de 30 de maig, del Govern Valencià, pel qual es crea la Junta Superior de Contractació Administrativa de la Generalitat Valenciana, i no tindrà caràcter vinculant. Per tant, l'òrgan consultant podrà adoptar la seua decisió ajustant-se o apartant-se del criteri de la Junta, amb l'obligació de motivar la seua decisió en este últim cas.

Vist-i-plau EL PRESIDENT DE LA JUNTA
(Per substitució, art. 1.a) Ordre
d'11 de juny del 2001, DOGV 17/07/2001)
Margarita Vento Torres



José Miguel Escrig Navarro
VICEPRESIDENT

LA SECRETÀRIA DE LA JUNTA



**APROVAT PER LA JUNTA SUPERIOR
DE CONTRACTACIÓ ADMINISTRATIVA,
en data 29 d'octubre del 2009**

Ref.SUB7SCC/mv-jb
Asunto: Informe 8/2009

“D'una altra forma no s'entendria que la llei unisca els conceptes preu del contracte i retribució del contractista, d'una banda i, d'una altra, impose als òrgans de contractació l'obligació de cuidar perquè el preu siga adequat «per al compliment efectiu del contracte per mitjà de la correcta estimació del seu import». Tot això podria dur-nos a pensar que quan la llei parla de preu del contracte ho fa prenent en consideració els costos reals de la prestació, sense atendre l'import de l'Impost sobre el Valor Afegit que grava de manera específic l'operació en què l'objecte del contracte consistix.

En este sentit s'ha d'atendre fonamentalment els textos legals en vigor per a determinar quins són els conceptes inclosos en ambdós termes. La Llei de Contractes del Sector Públic regula el preu dels contractes en general en l'article 75 disposa, respecte d'això, que este constituïx la retribució del contractista i que «serà l'adequat per al compliment efectiu del contracte, per mitjà de la correcta estimació del seu import, atenent el preu general de mercat». D'este text només es pot concloure que la llei pretén aconseguir l'establiment de preus concordes amb la realitat i evitar tant els que pequen per excés com per defecte.”

En el cas sotmés a informe, si oferir a 0€ el preu unitari de neteja significa que esta queda subsumida en el de control d'accessos, s'estaria incomplint el plec de clàusules administratives, que obliga a presentar els preus unitaris diferenciats per a cada prestació. La mateixa empresa en les seues al·legacions exposa que no ha presentat una oferta econòmica a cost zero o gratuïta per a l'Ajuntament de Vinaròs, sinó que, en compliment del plec de condicions, ha oferit un preu per a la contractació del servici de control d'accessos i neteja de...

Atenent totes les circumstàncies posades en relleu en el present informe, esta Junta estima que l'ajuntament hauria de plantejar el desistiment de la licitació regulat en l'article 139 de la Llei de Contractes del Sector Públic, que no impediex l'inici d'un nou procediment, i atés que es donen les circumstàncies previstes en el número 4 del dit article.

“El desistiment del procediment haurà d'estar fonamentat en una infracció no esmenable de les normes de preparació del contracte o de les reguladores del procediment d'adjudicació, i s'haurà de justificar en l'expedient la concurrència de la causa. El desistiment no impedirà la iniciació immediata d'un nou procediment de licitació.”

CONCLUSIONS

PRIMERA.- Per les consideracions exposades en el present informe, esta Junta entén que en la licitació es donen les circumstàncies previstes en l'article 139.4 de la Llei de Contractes del Sector Públic i, per tant, l'ajuntament consultant hauria de desistir de la licitació, i podria iniciar immediatament el procediment d'adjudicació.

Ref.SUB7SCC/mv-jb
Asunto: Informe 8/2009

7.- Garantia definitiva sobre pressupost de licitació i sobre el d'adjudicació.

Si l'import o preu del contracte té com a base els preus unitaris, de conformitat amb l'article 83.3 de la llei esmentada, esta garantia ha de ser del 5% de l'import del pressupost de licitació i no del d'adjudicació com estableix la clàusula 13 del plec de clàusules administratives particulars.

8.- Admissibilitat de l'oferta que licita "sense cost" a l'administració el servici de neteja. Oferta desproporcionada.

En relació amb la referència a l'informe 6/2008, de 21 de novembre, d'esta Junta, i que s'adjunta a l'expedient, cal indicar que atén un cas concret i diferent del que es planteja en este cas.

En el supòsit que es planteja ara, cal destacar en primer lloc que el licitador ha d'oferir un preu i no "un cost", com s'indica en l'oferta en qüestió, perquè el cost és la despesa que en conjunt se suporta per a aconseguir un producte o resultat, mentre que el preu és la contraprestació que ha de pagar-se pels béns o prestacions adquirits a títol oneros. S'ha d'oferir un preu, és a dir, la contraprestació econòmica -dinerària o, si és el cas, en espècie-, per la prestació d'un contracte públic de servicis, que té precisament eixe caràcter oneros i no gratuït per definició.

Independentment de considerar o no en el plec de clàusules administratives les baixes desproporcionades establint els límits de la seua apreciació, l'ajuntament ha de tindre present que si ha sol·licitat dues prestacions independents, i ha establert un preu unitari per cada una d'elles, és perquè estes prestacions suposen per a l'empresari uns costos unitaris, directes i indirectes, diferents en cada una de les prestacions i, en conseqüència, estableix dos tipus de licitació distints i exigeix que s'oferisca independentment cada una d'elles.

Amb caràcter general, una oferta a preu 0€ és indicativa que es tracta d'una oferta desproporcionada o anormalment baixa en un contracte oneros, s'hagen fixat o no criteris concrets per a la seua apreciació, perquè la prestació del servici té sempre un cost mínim, sense la cobertura del qual no pot ser realitzada.

En este sentit, la Junta Consultiva de l'Administració de l'Estat en informe 7/2008, de 29 de setembre manifestava que la Llei de Contractes del Sector Públic *en l'article 75 que «en els contractes del sector públic, la retribució del contractista consistirà en un preu cert... els òrgans de contractació cuidaran que el preu siga adequat per al compliment efectiu del contracte per mitjà de la correcta estimació del seu import, atenent el preu general de mercat ».* Del precepte mencionat pareix derivar-se la idea que en la fixació del preu del contracte s'ha d'atendre els costos d'este, sense prendre en consideració la concurrència de gravàmens de caràcter fiscal que alteren el seu import final, ja que estos últims no poden considerar-se com «retribució del contractista».

Ref.SUB7SCC/mv-jb
Asunto: Informe 8/2009

Disposar en els plecs de clàusules administratives, com en el present, que “qualsevol millora en relació al servici a prestar” podrà ser valorada com a tal, conferix a l'òrgan de contractació un poder il·limitat de decisió i, per tant, constituïx o sustenta una arbitrietat.

Les millores han de definir-se i és en igualtat de condicions de tracte per a tots els licitadors interessats quan l'òrgan de contractació podrà discrecionalment valorar-les. Així mateix, cal indicar que les millores no poden alterar l'objecte del contracte introduint-hi prestacions noves o no previstes en el plec de clàusules administratives.

En definitiva, les millores responen a la qualitat dels béns o prestacions objecte del contracte i, per tant, és absolutament incorrecte valorar millores davall la creença o la pretensió que són sense cost per a l'administració i es troben deslligades de l'objecte del contracte. Perquè en l'adjudicació per mitjà d'una pluralitat de criteris, el preu, quan és un dels dits criteris, ha d'estar en franca relació amb els altres criteris (en general criteris de qualitat o de rendiment), ja que es tracta d'adjudicar a l'oferta econòmicament més avantatjosa, no la de preu més baix, i precisament la més avantatjosa econòmicament es determinarà en funció de la relació preu-qualitat.

5.- Valoració del criteri preu per la mitjana de les ofertes.

La clàusula 8 del plec de clàusules administratives particulars estableix els criteris de valoració i el primer d'ells és el preu. Per a la seua valoració estableix: es valorarà proporcionalment, basant-se en la mitjana de les ofertes formulades. Amb esta finalitat s'atorgaran fins a 25 punts per cada un dels apartats (Control d'accessos i neteja). No s'encerta a comprendre molt bé els termes “mitjana de les ofertes formulades”. Ara bé sobre la valoració del criteri preu en cas diferent de l'adjudicació amb únic criteri el de preu més baix i la seua valoració sobre la mitjana de les ofertes, esta Junta ja va tindre ocasió de pronunciar-se en el dictamen 1/2001, de 21 de maig del 2001 conclouent que esta valoració sobre la mitjana de les ofertes no és un criteri econòmic, ja que dona lloc que ofertes més econòmiques aconseguixen pitjor puntuació que ofertes mes cares a mesura que s'allunyen de la mitjana.

No obstant això, insistim en el fet que els termes del plec són foscos i no oferixen al licitador informació suficient per a saber la forma de valoració.

6. Termini de duració del contracte i les seues eventuais pròrrogues. Pròrroga que supera el termini inicial d'execució.

La clàusula 5 del plec de clàusules administratives estableix una duració de dos anys, que es pot prorrogar per 2 anys més en períodes anuals. Ara bé, el seu paràgraf 2 determina: “S'estableix la possibilitat de prorrogar el contracte, per mutu acord de les parts, per un període de fins a un any addicional, amb la qual cosa la pròrroga podria superar el termini inicial d'execució. La clàusula esmentada contravé l'article 23.2 de la Llei de Contractes del Sector Públic.

Ref.SUB7SCC/mv-jb
Asunto: Informe 8/2009

L'acreditació de la solvència econòmica i financera i la tècnica o professional així reflectides consistix en una mera presentació de documents, que en el cas de la tècnica o professional omet, a més, l'exigència que l'experiència declarada per un licitador vinga acreditada amb certificats expedits pels destinataris dels servicis, tal com estableix l'article 67 de la llei. En definitiva, sense possibilitat de poder determinar per part de la Mesa de contractació si l'empresa o empreses licitadores són solvents per a eixe determinat contracte, en no haver exigit uns mínims requerits per al contracte. L'article 51 de la Llei de Contractes del Sector Públic estableix el següent:

1. Per a subscriure contractes amb el sector públic els empresaris hauran d'acreditar estar en possessió de les condicions mínimes de solvència econòmica i financera i professional o tècnica que es determinen per l'òrgan de contractació. Este requisit serà substituït pel de la classificació, quan esta siga exigible d'acord amb el que disposa esta llei.

2. Els requisits mínims de solvència que ha de reunir l'empresari i la documentació requerida per a acreditar-los s'indicaran en l'anunci de licitació i s'especificaran en el plec del contracte, i hauran d'estar vinculats al seu objecte i ser proporcionals a este.

4.- Criteris de valoració. Impossibilitat d'establir com a criteris de valoració o adjudicació criteris de solvència. Indeterminació de les millores i els elements de la prestació sobre els quals s'admet la seua presentació.

Establits en la clàusula 8 del plec de clàusules administratives particulars, esta Junta entén que no són conformes a dret pels motius següents:

a) La valoració dels mitjans personals i materials. Tant esta Junta (informe 11/2004, de 29 de novembre), com la Junta Consultiva de l'Estat, com la jurisprudència de la Unió Europea i del Tribunal Suprem, han significat que els criteris de solvència com el que recull el plec objecte de consulta, no poden utilitzar-se com a criteris de valoració de les ofertes o proposicions presentades.

b) Únicament en el cas concret dels mitjans personals i materials, una vegada establits els mínims exigits com a criteris de solvència, pot en l'adjudicació valorar-se uns majors o millors mitjans que els mínims exigits, sempre que estiguen directament relacionats amb l'objecte del contracte i suposen un avantatge econòmic. Per tant, considerem que este criteri, tal com apareix reflectit en el plec de clàusules administratives de l'ajuntament consultant, és un criteri de solvència tècnica i professional que no pot utilitzar-se com a criteri d'adjudicació.

L'establiment de millores: Les millores han de referir-se a la prestació o execució del contracte, és a dir, recauen sobre el plec de prescripcions tècniques, i han d'establir-se en el plec de clàusules administratives i en l'anunci de licitació, precisant en l'esmentat plec sobre quins elements i en quines condicions queda autoritzada la valoració de la seua presentació.

Ref.SUB7SCC/mv-jb
Asunto: Informe 8/2009

És a dir, com afirma l'Alt Tribunal en la Sentència esmentada *“No es pot confondre el preu total del contracte que va servir per a l'adjudicació d'este amb els preus certs que es conformen a partir dels preus unitaris i descompostos de les quatre modalitats del servici a considerar: horari diürn, horari nocturn, vigilant amb armes, vigilant sense armes. Tampoc ha d'equiparar-se el preu pactat en l'adjudicació amb el que s'ha de satisfer a partir del servici prestat d'acord amb els preus convinguts és a dir, el dret a cobrar allò efectivament treballat. Podran coincidir ambdós però també discrepar ja que el pagament depén del servici realment prestat per a la qual cosa constituïx exigència ineludible la comprovació dels servicis facturats d'acord amb allò pactat.”*

Quant al valor estimat, atés que la contractació sotmesa a informe preveu possibles pròrrogues, el plec de clàusules administratives ha de recollir el valor estimat del contracte. L'article 76 de la Llei de Contractes del Sector Públic estableix: *A tots els efectes previstos en esta llei, el valor estimat dels contractes vindrà determinat per l'import total, sense incloure-hi l'Impost sobre el Valor Afegit, pagador segons les estimacions de l'òrgan de contractació. En el càlcul de l'import total estimat, s'hauran de tindre en compte qualsevol forma d'opció eventual i les eventuais pròrrogues del contracte.*

Este requisit és imprescindible ja que “als efectes previstos en esta llei”, determinarà la competència de l'òrgan de contractació, i si és el cas, la consideració de regulació harmonitzada i els recursos pertinents. Així mateix, és informació indispensable perquè els licitadors puguen preparar les seues ofertes.

En el cas de preus unitaris, l'article 76. 6 d) estableix la fórmula per a determinar el valor estimat en els contractes en què el seu preu total no s'especifica, com és el cas:

d) En els contractes de servicis en què no s'especifique un preu total, si tenen una duració determinada igual o inferior a quaranta-vuit mesos, el valor total estimat corresponent a tota la seua duració. Si la duració és superior a quaranta-vuit mesos o no es troba fixada per referència a un període de temps cert, el valor mensual multiplicat per 48.

3.- Criteris de solvència: Indefinició dels criteris de selecció basats en els mitjans que estableix la llei. Impossibilitat de valorar la solvència.

La clàusula 6, apartat 3, del plec de clàusules administratives particulars enumera de forma genèrica els documents que hauran de presentar les empreses per a acreditar la seua solvència econòmica i financera i tècnica o professional. Lluny d'incloure-hi criteris de selecció subjectius de les empreses, tal com descriu l'article 51.2 de la llei i l'article 11 del reglament general, el plec es limita a reproduir dos dels mitjans que amb caràcter general definix la llei sense establir cap requisit concret, amb la qual cosa és impossible determinar la solvència que específicament fa falta per a este contracte.

Ref.SUB7SCC/mv-jb
Asunto: Informe 8/2009

En este aspecte, ens crea per descomptat un dubte prou raonable allò indicat en l'apartat e) amb la qual cosa en cas d'existir i de seguir amb el procediment d'adjudicació s'estaria prestant un servici per empreses no habilitades per a això, ja que cap de les empreses licitadores és una empresa de seguretat, i contrari sensu, si ho foren – que no és el cas- no podran prestar servicis de neteja.

Així d'acord amb la disposició addicional 1a de la Llei 23/1992, de 30 de juliol, de Seguretat Privada, queden fora de l'àmbit d'aplicació de la dita llei les activitats de custòdia de l'estat d'instal·lacions i béns o de control d'accessos realitzades en l'interior d'immobles per personal diferent del de seguretat privada, que no ha d'estar integrat en empreses de seguretat privada, i pot ser directament contractat pels seus titulars, com les labors d'informació en els accessos, custòdia i comprovació de l'estat i funcionament de les instal·lacions, comprovació i control de l'estat de les calderes i instal·lacions generals en qualssevol classe d'immobles, tasques de recepció, etc.

En el mateix sentit, ha d'advertir-se que les funcions dels apartats c) i d) obliguen l'empresa adjudicatària a fer-se càrrec de dur a terme la gestió dels cobraments per la utilització de l'aparcament i l'ingrés material de la recaptació diària en una entitat bancària designada per l'ajuntament, la qual cosa necessàriament implica també el transport de fons, i totes elles resulten activitats distintes que excedixen el servici de control d'accessos, tal com pot comprovar-se en l'annex II del Reglament de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

2.- Preu i Valor estimat del contracte. Indeterminació.

L'Ajuntament consultant ha fixat un preu unitari per prestació, tanmateix, no queda fixat el pressupost sobre la base dels preus unitaris per als dos anys (pressupost base de licitació), ni el valor estimat incloent-hi les pròrrogues eventuais, tal com exigix l'Art. 76 de la Llei de Contractes del Sector Públic.

Res impediex la determinació del preu del contracte a partir d'un sistema de preus unitaris en un contracte de servicis. La dita possibilitat es troba prevista en la legislació aplicable i el Tribunal Suprem, en Sentència de data 22 de juny del 2005, dictava el següent: *“Establix l'article 203 de la LCAP (actualment art. 202 TRLCAP) relatiu als contractes de consultoria i assistència i dels de servicis que «En el plec de clàusules administratives particulars s'establirà el sistema de determinació del preu d'estos contractes que podrà consistir en preus referits a components de la prestació, unitats d'obra, unitats de temps o en aplicació d'honoraris per tarifes, en un tant alçat quan no siga possible o convenient la seua descomposició o en una combinació de diverses d'estes modalitats».*

Queda clar, per tant, que el sistema de determinació del preu en els contractes de la naturalesa mencionada consistix, amb caràcter general, a establir preus referits a components de la prestació, és a dir, la modalitat de pagament basant-se en preus unitaris per les prestacions efectivament realitzades. Ara bé, el tal sistema no eximix d'establir un pressupost que determina la despesa total màxima per la qual l'administració es pot obligar, la qual cosa no és obstacle perquè després resulte inferior, ja que de cap mode significa una suma alçada que s'ha d'executar necessàriament o pagar-se independentment de les prestacions efectuades.

Ref.SUB7SCC/mv-jb
Asunto: Informe 8/2009

Amb caràcter general ha de manifestar-se a pesar que el contracte és un contracte de servicis tant el plec de clàusules administratives com el de prescripcions tècniques utilitzen indistintament el terme servici, concessió i concessionari. Qüestió que pot o podria haver induït a error als licitadors.

Esta Junta, analitzada la documentació remesa i concretament els plecs de clàusules administratives i de prescripcions tècniques, considera, abans que res, realitzar les observacions següents:

1.- Objecte de la licitació.

La clàusula 1 del plec de clàusules administratives particulars estableix que l'objecte del contracte és la contractació del SERVICI DE CONTROL D'ACCESSOS I NETEJA DELS APARCAMENTS PÚBLICS DE LA PLAÇA DE SANT ANTONI I PASSEIG MARÍTIM DE VINARÒS.

Del dit objecte i del que es desprén de la documentació tramesa, esta Junta entén que ambdues prestacions no guarden relació l'una amb l'altra, ni podrien ser prestades per una mateixa empresa en el cas de persones jurídiques l'objecte social de les quals no comprega almenys ambdues activitats, així com tampoc podria contractar-se amb una empresa que no reunira els requisits de solvència per a ambdues activitats, llevat que es permetera la subcontractació íntegra d'una d'elles. En este cas, el plec de clàusules administratives hauria d'haver arplegat este aspectes i, així mateix, hauria d'haver fixat les condicions a què fa referència l'article 210 de la Llei 30/2007, de 31 d'octubre, de contractes del Sector Públic en relació amb el subcontractista.

En segon lloc crida poderosament l'atenció que en el plec de prescripcions tècniques, a l'establir en el seu apartat 2. El desenrotllament del servici de control d'accessos, enumera que este portarà implícites les funcions següents:

- c) *Dur a terme la recaptació econòmica diària de les màquines expenedores de tiquets, així com, si escau, la gestió econòmica manual.*
- d) *Realitzar el corresponent ingrés econòmic de les recaptacions (màquines i/o manual) en el compte corrent que designe l'Ajuntament.*
- e) *Desenvolupar el servei amb subjecció a les directrius que li puga indicar l'ajuntament de Vinaròs i, en particular, la Policia Local. En este sentit tindrà també l'obligació d'informar a la Policia Local, de manera immediata, de la possible comissió, o perill de comissió, d'infraccions administratives o de qualsevol altre tipus que pogueren produir-se en el recinte afectat.*

... ”.

El compliment exigit de totes estes funcions excedix en gran manera el que és control d'accessos, i obliga l'empresa contractista a extralimitar-se en l'objecte descrit en el plec de clàusules administratives i sota pena de contravindre la Llei 23/1992, de 30 de juliol, de Seguretat Privada, i el seu Reglament de desplegament.

Ref.SUB7SCC/mv-jb
Asunto: Informe 8/2009

Sext.- Una altra de les empreses, GEBISA SERVICIOS AUXILIARES SL, presenta al·legacions al respecte amb indicació que considera que l'anterior oferta hauria de ser exclosa de la licitació, atés que la mateixa constitueix una oferta de millora i no de preu. Alternativament sol·licita el desistiment del procediment de licitació per part de l'Administració, en els termes de l'Art. 139 LCSP.

Séptim.- En l'informe 6/2008, de 21 de novembre, sobre la possibilitat d'ofertar un contracte sobre la base de la retribució per l'explotació d'un servei que no és objecte de la licitació, poseu de manifest que la necessària inadmissió d'ofertes sense cost per a l'Administració. Tanmateix, en el supost que us plantegem sí que consta, en tot cas, un preu a pagar per l'Ajuntament, tot i que aquest ve determinat únicament per una part de les prestacions del contracte (el control d'accessos), atés que a l'altra (la neteja) el licitador li atribueix un cost de zero euros.

En atenció a l'anterior, la consulta és la següent:

El preu del contracte ha de ser cert i expressar-se en euros (Art. 135.1 TRCLAP). En el supost que ens trobem l'adjudicació a l'empresa que presenta major puntuació suposaria, en tot cas, l'establiment d'un preu determinat. Aquest preu vindria quantificat per una part de les prestacions del contracte, la relativa al control d'accessos. L'altra prestació, la neteja, s'hauria de realitzar igualment, però sense cost econòmic directe per a l'Ajuntament. ¿Cal considerar procedent l'adjudicació del contracte a aquesta empresa?

(Us facilitem còpia del plec de clàusules administratives particulars, de l'oferta realitzada per REX CONTROL SL, de l'escrit d'al·legacions presentat per GEBISA SERVICIOS AUXILIARES SL, així com de la contestació al respecte de la pròpia REX CONTROL SL)."

A l'escrit de consulta s'adjunta la documentació següent:

- Plec de clàusules administratives particulars
- Plec de prescripcions tècniques
- Còpia de la proposició econòmica tècnica de l'empresa R.E.X. CONTROL S.L.
- Còpia de les al·legacions de l'empresa GEBISA SERVICIOS AUXILIARES S.L
- Còpia de les al·legacions de l'empresa R.E.X. CONTROL S.L.

CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

Es qüestiona en la sol·licitud d'informe a esta Junta la possibilitat d'admetre una proposició econòmica el preu de la qual és 0€, tractant-se d'un contracte de servicis amb dues prestacions diferenciades per les quals els licitadors haurien d'oferir preus unitaris, així mateix, diferenciats.

Ref.SUB7SCC/mv-jb
Asunto: Informe 8/2009

INFORME 8/2009, DE 29 D'OCTUBRE 2009. PROPOSICIONS DELS INTERESSATS. OFERTES ECONÒMIQUES SENSE COST EN EL CONTRACTE DE SERVICIS. CARÀCTER VALOR ANORMAL O DESPROPORCIONAT DE L'OFERTA. INFRACCIONS DELS PLECS DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES. DESISTIMENT DE LA LICITACIÓ.

Amb data 24 de juny del 2009, ha tingut entrada en esta Junta Superior de Contractació Administrativa de la Generalitat, sol·licitud d'informe per l'Ajuntament de Vinaròs, amb el tenor literal següent:

"D'acord amb el que disposa l'Art. 15 del Decret 79/2000, de 30 de maig, pel qual es crea la Junta Superior de Contractació Administrativa de la Generalitat Valenciana (DOGV núm. 3.767, de 8 de juny) se sol·licita informe en relació als següents extrems:

Primer.- En data 9 de març de 2009 l'Ajuntament de Vinaròs va aprovar l'expedient i Plecs de Clàusules Administratives Particulars que han de servir de base en la contractació d'un servei de control d'accessos i neteja dels aparcaments públics subterranis de la Plaça Sant Antoni i Passeig Marítim.

Segon.- El contracte no es planteja per lots, sinó el que es busca és que una única empresa, de serveis, s'encarregue de dur a terme aquestes tasques en els aparcaments subterranis amb què compta l'Ajuntament.

Tercer.- D'acord amb la clàusula 4 del contracte el tipus de licitació ve determinat pels següents aspectes:

- control d'accés: 11€/persona/hora (IVA inclòs)*
- neteja: 16,50€/persona/hora (IVA inclòs)*

No s'estableix la possibilitat de licitar únicament a un dels dos apartats.

Quart.- La clàusula 8 contempla els criteris d'adjudicació. Pel que fa a la valoració del preu s'indica el següent:

Preu: fins a 50 punts. Es valorarà proporcionalment, en base a la mitjana de les ofertes formulades. Amb aquesta finalitat s'atorgaran fins a 25 punts per cada un dels apartats (control accessos, neteja).

Quint.- A l'hora de presentar les ofertes una de les empreses, REX CONTROL SL, ha proposat un preu de control accessos de 7,80€ i un preu de neteja de 0 euros. Aquesta és l'empresa que presenta millor valoració en la puntuació total.