

Ref.: SUB/SCC/mvt-jbm

Assumpte: Informe 1/2014

INFORME 1/2014, DE 14 DE MAIG DE 2014. MODIFICACIÓ DE CONTRACTE DE GESTIÓ DE SERVICIS PÚBLICS EN RÈGIM DE CONCESSIÓ D'ABASTIMENT D'AIGUA POTABLE. AMPLIACIÓ O REDUCCIÓ DE L'OBJECTE DEL CONTRACTE

ANTECEDENTS

En data 10 de febrer de 2014, ha tingut entrada en la Secretaria de la Junta Superior de Contractació Administrativa, sol·licitud d'informe per part de l'alcalde president de l'Ajuntament d'Utiel, de conformitat amb allò que disposa l'article 15 del Decret 79/2000, de 31 de maig, amb el següent tenor literal:

"El senyor José Luis Ramírez Ortiz, alcalde president del M.I. Ajuntament d'Utiel, a l'empara del que estableixen els articles 3 i 15 del Decret 79/2000, de 30 de maig, del Govern Valencià, pel qual es crea la Junta Superior de Contractació Administrativa de la Generalitat Valenciana i es regulen els registres oficials de Contractes i de Contractistes i Empreses Classificades de la Comunitat Valenciana i les garanties globals, i l'article 9 de l'Orde d'11 de juny de 2001, de la Conselleria d'Economia, Hisenda i Ocupació, per la qual es regula el règim intern de funcionament de la Junta Superior de Contractació Administrativa de la Generalitat Valenciana, sol·licite de la Junta Superior de Contractació Administrativa de la Generalitat Valenciana l'emissió d'informe sobre els aspectes que, després de l'exposició dels antecedents, s'enumeren.

ANTECEDENTS

El Ple de l'Ajuntament d'Utiel, en sessió ordinària realitzada el dia 22 de juny de 1971, va acordar 'adjudicar l'abastiment d'aigua potable d'Utiel en règim de concessió al senyor JOSÉ LUIS MARÍN AGUILAR, en les condicions fixades en la seua proposta i Plec de Condicions...'. El contracte es va formalitzar en escriptura pública autoritzada pel notari d'Utiel, el senyor Emilio Mezquita Del Cacho, el dia 22 de setembre de 1971, núm. 1.158 del seu protocol.

El termini de reversió, de conformitat amb l'atorgant sext del contracte, es va fixar en quaranta-sis (46) anys, comptador 'des de la posada en servici de la totalitat de la xarxa d'abastiment i distribució, és a dir, des que el M.I. Ajuntament entregue al concessionari la connexió interior del poble en plenes condicions de servici', fet que va tindre lloc amb data d'efectes 1 de gener de 1976.

D'acord amb la clàusula 16a del Plec de Clàusules Administratives La 'concessió tindrà per objecte l'explotació del servici de subministrament d'aigua potable en la ciutat d'Utiel'.

La interpretació de la clàusula transcrita, que definix l'àmbit territorial sobre el qual es projecta la concessió, ha sigut objecte de controvèrsia entre l'Administració concedent i el concessionari, a compte de si tres polígons industrials d'execució posterior a l'adjudicació de la

concessió han d'entendre's inclosos o no en l'àmbit espacial d'esta. La discrepància ve propiciada per la circumstància que el concepte que definix eixe àmbit territorial, 'la ciutat d'Utiel', no es referix a una realitat estàtica, immutable al llarg del temps, sinó a una realitat dinàmica que creix, disminúix i es transforma amb el pas dels anys. El concessionari entén que estos polígons no formen part del territori objecte de la concessió, i s'emparen en una interpretació de l'expressió 'ciutat d'Utiel' que la cenyix als exactes límits que tenia en la data d'adjudicació del contracte (en detriment de la coherència de la seua postura, per cert, no han posat cap impediment a rebre desenrotllaments urbanístics residencials executats durant la vigència de la concessió). L'Ajuntament, en canvi, considera que l'expressió 'ciutat d'Utiel', comprén allò que físicament era el municipi en el moment de l'adjudicació de la concessió i el que posteriorment ha anat sent com a conseqüència de la seua evolució.

L'article 210 del text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, aprovat per Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, atribueix a l'òrgan de contractació la prerrogativa d'interpretar els contractes administratius i, en conseqüència amb això, no se sol·licita amb esta consulta que la Junta Superior informe sobre este aspecte. Ara bé, este Ajuntament necessita conèixer si la interpretació que sosté de la clàusula transcrita és conforme amb la legislació de contractes aplicable o si, al contrari, entraria en col·lisió amb ella, en particular, amb el règim de modificació dels contractes. Esta Administració es planteja el dubte, que pretén aclarir, de si per mitjà d'esta interpretació no estarà emparant successives modificacions de la concessió, per ampliació, amb vulneració de la normativa de modificació contractual i dels principis que esta tracta de salvaguardar.

Per raó del que s'ha exposat se sol·licita INFORME sobre els punts següents:

1.- Si és conforme amb la legislació sobre contractació pública, en particular amb la disciplina de modificació contractual, una definició de l'àmbit espacial d'un contracte de gestió de servicis públics que, per la seua variabilitat, permeta successives ampliacions, o reduccions, de l'objecte del contracte.

2.- En el cas que la resposta a l'anterior qüestió fóra negativa, si cabria la possibilitat d'acudir a la modificació de la concessió per a incorporar-hi els desenrotllaments urbanístics que la ciutat va experimentant al llarg del temps o, al contrari, haurien de ser estos objecte d'una contractació independent.

S'adjunta còpia de l'escriptura de formalització del contracte en què consta:

- a) El mateix contracte.
- b) Certificació de l'acord plenari d'adjudicació de la concessió.
- c) Certificat de l'acord plenari de 19 de febrer de 1971 pel qual es declara la urgència del concurs, s'aprova la modalitat de gestió del servici i s'aprova el plec de condicions economicoadministratives.
- d) Certificat del plec de condicions economicoadministratives.
- e) Certificat de l'acte de licitació en la part que afecta l'adjudicatari.
- f) Acta d'entrega provisional de part de la xarxa interior d'aigua potable d'Utiel.

Igualment s'acompanya còpia de l'ordenança reguladora del servici.”



CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

I. Les modificacions contractuals de conformitat amb la normativa aplicable al contracte

La qüestió que planteja l'Ajuntament d'Utiel no és fútil, ja que al tractar-se d'un contracte per a la prestació d'un servici públic bàsic, en règim de concessió, durant un termini de 46 anys i en un àmbit territorial imprecís per canviant, això obliga a fer una sèrie reflexions partint de la base de la regulació vigent al moment de produir-se la contractació consultada. En principi, hem d'assenyalar que en absència de dret transitori que establisca una regulació general diferent, la interpretació doctrinal més comú és la que considera que, en una relació contractual com la que és objecte de la consulta, és d'aplicació la normativa vigent a l'hora de l'adjudicació del contracte.

En primer terme, hem d'al·ludir a l'objecte del contracte descrit en la clàusula 16 del plec de condicions economicoadministratives segons el qual "La concessió tindrà per objecte l'explotació del servici de subministrament d'aigua potable de la ciutat d'Utiel."

La contractació i el seu plec de condicions va ser acordada el 19 de febrer de 1971 i la seua adjudicació es va produir el 22 de juny d'eixe mateix any, i tot això es va elevar a escriptura pública el 22 de setembre. Les normes en matèria de contractació en vigor en aquelles dates venien constituïdes pel Reglament de Contractació de les Corporacions Locals, aprovat per Decret de 9 de gener de 1953, i, de conformitat amb allò que establia la seua disposició addicional segona, per a allò no previst en ell, per les disposicions aplicables a l'Administració General de l'Estat, d'entre les quals resultava aplicable el text articulat de la Llei de Bases de Contractes de l'Estat (LBCE), aprovat pel Decret 923/1965, de 8 d'abril.

Així mateix, al tractar-se d'un contracte de concessió per a la gestió indirecta d'un servici públic de competència de l'ajuntament, resultava també aplicable el que disposen els articles 114 i següents del Reglament de Servicis de les Corporacions Locals (RSCL), aprovat per Decret de 17 de juny de 1955, en desplegament de la Llei de Règim Local, aprovada per Decret de 16 de desembre de 1950.

En segon terme, hem d'advertir que desconeix esta Junta si, prèviament a la licitació i adjudicació del contracte, es va elaborar i va aprovar el corresponent projecte d'explotació i, si és el cas, de les obres necessàries, com preceptivament exigia tant l'article 68.1 del text articulat de l'esmentada Llei de Bases de Contractes de l'Estat (LBCE), com els articles 116 i 122 del RSCL. Fet la importància del qual radica en la possibilitat que poguera constar-hi la determinació de l'exacte àmbit territorial d'actuació i la possible existència de planimetria per a estos mateixos fins, establint amb això una definició més precisa de l'objecte del contracte, ja que l'esmentat text articulat, en l'article 63, disposava també que "el contracte expressarà amb claredat l'àmbit de gestió tant en l'orde funcional com territorial".

L'anterior qüestió és important també per un altre motiu, l'article 116 de l'esmentat Reglament de Servicis de les Corporacions Locals establia que seran nul·les "les concessions que s'atorguen sense ajustar-se a les formalitats que s'establixen en els articles següents i, per a allò no disposat en estos, en el Reglament de Contractació de les Corporacions Locals". No obstant això, en l'escriptura pública de 22 de setembre de 1971, els representants municipals compareixents feien constar, en l'apartat I de l'Exposició, que el 22 de febrer de 1971 l'Ajuntament va acordar declarar d'urgència la realització de concurs per a l'abastiment d'aigua potable, en règim "de concessió i seguit l'expedient amb tots els seus tràmits i informes reglamentaris", raó per la qual pressuposarem que no es va incórrer en la causa de nul·litat abans indicada.

Pel que fa a l'objecte del contracte, la redacció del plec en si podia tindre un sentit clar i determinat al moment de la licitació, però indeterminat amb el pas del temps, precisament per l'evolució urbanística de la ciutat. Es troba a faltar en el plec de condicions economicoadministratives una previsió expressa respecte a la gestió de l'aigua potable en supòsits d'ampliació de l'objecte del contracte per estos motius.

Com a resposta a la consulta, podem dir que la interpretació del terme 'ciutat' no permet entendre'l com un concepte estàtic i precisament per eixe motiu havia de quedar clarament definit en el plec o en la documentació contractual fins on havia de prestar el subministrament el contractista o en quins supòsits i condicions podria ampliar-se el seu àmbit territorial. Durant els anys que regix la concessió, aquell ha quedat sotmés a l'atzar dels canvis urbanístics, a la més que previsible expansió de la ciutat i, per tant, sotmés a continus canvis o, millor dit, ampliacions de les prestacions materials compreses en l'objecte del contracte.

És lògic, per tot això, que l'Ajuntament consultant dubte sobre les contínues modificacions del contracte, ja que si bé és cert que pot interpretar-se que el fet que l'objecte del contracte, és a dir, el subministrament d'aigua potable de la *ciutat* d'Utiel durant 46 anys, empara i comprén qualsevol nucli urbà o urbanitzat que es cree a Utiel durant este termini, no és menys cert també que l'esmentat contracte va poder basar-se, o va haver de fer-ho, en un projecte o en una documentació tècnica que delimitara amb més precisió l'objecte del contracte, i en este cas cabria també interpretar que ens trobem davant de successives modificacions del seu objecte.

En el primer supòsit, si no hi ha major determinació de l'objecte del contracte ni una definició més precisa del seu àmbit territorial que la referida ciutat d'Utiel, no pot dir-se que hi haja modificació contractual essencial o substancial del seu objecte pel fet que les seues característiques espacials o urbanístiques es veguen alterades o ampliades, ja que la consegüent necessitat de modificació de les prestacions materials objecte del contracte que esta circumstància origina és inherent al règim jurídic de la concessió i no hi ha una definició de l'objecte del contracte que limite esta modificació. El mateix Plec de Condicions economicoadministratives del contracte, en la clàusula 15a, incorpora literalment l'article 126.2 del RSCL que disposa:

"En el règim de la concessió es diferenciarà:

- a) el servici objecte d'esta, les característiques del qual seran lliurement modificables pel poder concedent i per motius d'interés públic, i
- b) la retribució econòmica del concessionari l'equilibri de la qual, d'acord amb les bases que hagen servit per al seu atorgament, haurà de mantindre's en tot cas i en funció de la necessària amortització, durant el termini de concessió, del cost d'establiment del servici que haja satisfet, així com dels gastos d'explotació i normal benefici industrial".

En el mateix sentit, l'article 127.1.1a del RSCL, aplicable al contracte objecte de la consulta i parcialment transcrit en la clàusula 27a del Plec de Condicions, estableix que en les concessions la corporació concedent exercirà, entre altres i sense perjudi de què procedisquen en virtut del contracte, la potestat d'ordenar discrecionalment, com podria disposar si gestionara directament el servici, les modificacions en el concedit que aconsellara l'interés públic, i, entre altres:

- a) la variació en la qualitat, quantitat, temps o lloc de les prestacions en què el servici consistisca; i
- b) l'alteració en les tarifes a càrrec del públic i en la forma de retribució del concessionari.

Com a corollari, cal assenyalar que també en este cas, el número 2 del mateix precepte reitera, en l'apartat 2n, que la corporació concedent haurà de *mantindre l'equilibri econòmic financer de la concessió, per a la qual cosa*:

- a) compensarà econòmicament el concessionari per raó de les modificacions que li ordene introduir en el servici i que incrementen els costos o disminuisquen la retribució; i



b) revisarà les tarifes i subvenció quan, inclús sense haver modificacions en el servei, circumstàncies sobrevingudes i imprevisibles determinen, en qualsevol sentit, la ruptura de l'economia de la concessió.

Igualment, l'article 74 del ja esmentat text articulat de la LBCE estableix que, en el contracte de gestió de serveis públics, "l'Administració podrà modificar, per raó d'interés públic, les característiques del servei contractat i les tarifes que han de ser abonades pels usuaris", i haurà de compensar l'empresari de manera que es "mantinguen en equilibri els supòsits econòmics que van presidir la perfecció d'aquell"

En conseqüència, tenint en compte tot això, hem de portar a col·lació dos consideracions rellevants per a respondre a les qüestions plantejades per l'Ajuntament:

En primer lloc, la possibilitat de modificar el contracte és una potestat que té l'Ajuntament supeditada a l'interés públic d'estes modificacions i acompanyada de l'obligació de restablir l'equilibri economicofinancer del contracte. Sobre això no ens cap el menor dubte i, a més, cal destacar que en el cas dels contractes de gestió de serveis públics com el que ens ocupa, esta prerrogativa de l'Administració s'ha mantingut en la legislació en matèria de contractació des de la que es trobava en vigor quan es va adjudicar el contracte fins a l'actualment vigent, arrellegada en l'article 282 del text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP).

Però, en segon lloc, cal afegir a continuació que exercir esta potestat és només una opció, no una obligació de l'Ajuntament si no hi ha raons imperioses d'interés públic que exigisquen el seu exercici descartant qualsevol altra possibilitat. El contractista només té dret exclusiu a l'explotació del subministrament d'abastiment d'aigua en l'àmbit territorial definit en el contracte i mentres dure la seua vigència, però no en qualsevol nou nucli urbans o desenrotllaments urbanístics no inclosos expressament en este àmbit i que es produïsquen en el terme municipal d'Utiel després de l'adjudicació i inici de les prestacions objecte del contracte.

II. La modificació dels contractes en la legislació actual

La consulta de l'Ajuntament planteja també una qüestió general que és la relativa a la conformitat amb la legislació en matèria de contractació d'un contracte de gestió de serveis públics l'objecte del qual resulta tan imprecís per variable, que requereix successives modificacions durant la seua vigència, així com la derivada de si les ampliacions del seu objecte han de ser objecte d'una contractació independent quan estes no estaven previstes en el contracte inicial.

La regulació de la modificació dels contractes prevista en totes les normes que han regulat la contractació pública ha sigut objecte d'una profunda reforma amb motiu de la jurisprudència comunitària. (STJCEE de 29 d'abril de 2004 en l'assumpte C-4/96 CAS Succhi di Frutta/Comissió; la STJUE en l'assumpte C-91/08 Wall AG, i més concretament la STJUE de 22 d'octubre de 2010 en l'assumpte C 433-07, Comissió contra el Regne d'Espanya). D'esta jurisprudència destaquem, quant a la modificació de contractes, el següent:

1.- El principi d'igualtat ens els licitadors que implica que tots al moment de la licitació disposen de la informació de la possibilitat que el contracte s'haja de modificar. Per això la previsió de modificació hauria d'estar prevista en l'anunci o en els plecs que regixen la contractació.

2.- El principi de lliure concurrència implica que per via de modificació no poden introduir-se alteracions substancials a la prestació inicialment pactada. En este sentit, la modificació d'un contracte en vigor pot considerar-se substancial quan introdueix condicions que, si hagueren figurat en el procediment d'adjudicació inicial, haurien permés la participació d'altres licitadors a part dels

inicialment admesos o haurien permés seleccionar una oferta diferent de la inicialment seleccionada. Així mateix, la modificació d'un contracte inicial pot considerar-se substancial quan amplia el contracte, en gran manera, a prestacions inicialment no previstes.

3.- Les modificacions de les disposicions d'un contracte públic efectuades durant la seua validesa constitueixen una nova adjudicació quan presenten característiques substancialment diferents de les del contracte inicial i, per consegüent, posen en relleu la voluntat de les parts de tornar a negociar els aspectes essencials del contracte

En efecte, el dret de la Unió Europea s'ha fixat en el nostre sistema de modificació dels contractes una vegada adjudicats, i va dur a la seua revisió en la Llei 2/2011, de 4 de març, d'Economia Sostenible (ELS), que com ha assenyalat la Circular núm. 1/2011 de l'Advocacia General de l'Estat, signifiquen que el criteri correcte aplicable, per ajustat al Dret de la Unió Europea, consistix a entendre que el nou règim de modificació del contracte és aplicable no sols als contractes que s'adjudiquen després de l'entrada en vigor de la ELS, sinó també als contractes ja adjudicats amb anterioritat a la vigència d'esta norma legal i que actualment estan en fase d'execució, i això perquè eixe règim de modificació dels contractes no sorgix *ex novo*, sinó que venia exigit pel Dret de la Unió Europea, desajust que es plasmava no sols en la LCSP, sinó també en textos legals anteriors (Llei 13/1995, de 18 de maig, de Contractes de les Administracions Públiques i text refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny). Ara bé, sent este el criteri correcte, és la veritat que el tenor literal de la disposició transitòria sèptima de la LES és molt clar en el sentit que el nou règim jurídic no s'aplica a la modificació dels contractes ja adjudicats a l'entrada en vigor de la LES.

Amb esta interpretació, podem inferir que el nou règim de modificació dels contractes, en els supòsits en què és possible i amb el procediment per a la modificació establert per la Llei d'Economia Sostenible, actualment regulats en els articles 105 a 108 del text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, no s'aplicaria a un contracte la legislació aplicable del qual és la Llei de Contractes de l'Estat de 1965?

Amb este fi, l'ajuntament consultant qüestiona si és conforme amb la legislació de la contractació pública un objecte que pot patir contínues alteracions per ampliació o reducció, bàsicament amb el règim de modificació dels contractes. Davant d'açò, ha d'assenyalar-se que, tant en el seu moment, quan es va licitar el contracte, com en l'actualitat, l'objecte del contracte hagué de ser i ha de ser necessari i determinat, per la qual cosa un objecte que pot patir successives modificacions per ampliació de les prestacions inicials a causa de l'evolució urbanística d'un territori es convertix en imprecís, i la importància que això revist no és només per la modificació del contracte sinó per la inseguretat que crea a l'actual contractista i la que va crear en el seu moment als licitadors, ja que, si s'hagueren especificat clarament en el plec les possibles variacions que podria patir l'àmbit territorial a què en un principi havia de subministrar-se l'aigua potable, podrien haver formulat les seues ofertes d'una altra manera tenint en compte esta circumstància.

No obstant això, crida l'atenció que en el mateix escrit de consulta es fa constar que el contracte, amb el mateix motiu, ha sigut modificat anteriorment per a abastir d'aigua potable desenrotllaments urbanístics residencials executats durant la vigència de la concessió. Per tant i per la mateixa raó, si l'ajuntament no haguera qüestionat la determinació de l'objecte contractual, probablement si el contractista hi haguera estat d'acord, esta ampliació s'hauria dut a terme també en esta ocasió.

Des de tots els punts de vista, unes clàusules com les establides, no són concordes amb la regulació actual de la modificació dels contractes i, per tant, amb el Dret de la Unió Europea sobre la matèria. Però tampoc ho és ni ho ha sigut mai un objecte imprecís que, sense haver fet manifesta previsió



en els plecs de condicions economicoadministratives, es veurà alterat durant un termini de 46 anys a causa de l'evolució urbanística de la ciutat objecte del servei d'abastiment d'aigua potable.

III. Servei públic bàsic i essencial. Garantia de continuïtat

Dit açò hem de precisar que la característica del servei, que es considera bàsic i essencial, fa que la contractació de la seua gestió no ha de crear incerteses en la prestació i per mor del règim de les modificacions, sota pena de produir un greu trastorn en la seua finalitat mateixa, que no és una altra que els ciutadans tinguen aigua potable. Tampoc ha d'alterar la continuïtat del servei l'evolució urbanística de la ciutat, per la qual cosa les possibles modificacions per ampliació de les prestacions objecte d'un contracte de tan llarga duració s'han de preveure en els plecs de clàusules administratives, però, si no s'hi preveuen, no haurien de ser ni poden constituir un límit a la prestació d'este servei bàsic per via de modificació del contracte, ja que concorren en tot cas raons d'interés públic municipal a l'estar l'Ajuntament obligat a prestar el servei d'abastiment d'aigua a tot domicili o persona amb dret a això.

CONCLUSIONS

PRIMERA.- El contracte formalitzat el 22 de setembre de 1971, de concessió del servei per al subministrament d'aigua potable d'Utiel, es regix per les normes legals i reglamentàries vigents en el moment de la seua adjudicació i per allò que s'ha establert d'acord amb estes en el plec de condicions economicoadministratives del mateix contracte. En els termes que preveuen les esmentades normes i el plec, l'Ajuntament té la potestat de modificar el contracte, així com les característiques i les prestacions compreses en el servei objecte de concessió, per raons d'interés públic i acompanyada de l'obligació de restablir l'equilibri economicofinancer del contracte.

SEGONA.- D'acord amb la legislació actual i segons ha establert la jurisprudència europea de l'última dècada, una contractació com la que és objecte de la consulta no s'ajusta a dret i tampoc s'ajustaria la seua modificació. La modificació dels contractes de gestió de servicis públics requerix que, a més d'existir raons d'interés públic que la motiven, concórreguen les circumstàncies establides en els articles 105 i següents del text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, aprovat per Reial Decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre.

TERCERA.- El caràcter bàsic i essencial del servei d'abastiment d'aigua potable i l'obligació municipal de la seua prestació a tota persona o domicili amb dret a això, exigix que la seua gestió indirecta per mitjà d'un contracte de concessió no ha de crear incerteses en la prestació sota pena de produir un greu trastorn en la seua finalitat. Per això, l'evolució urbanística de la ciutat tampoc ha d'alterar la continuïtat del servei i la garantia de la seua prestació, raó per la qual les possibles modificacions per ampliació d'objecte d'un contracte de tan llarga duració s'haurien de preveure en els plecs de clàusules administratives, però, si no s'hi preveuen, esta circumstància tampoc hauria de ser ni poder constituir un límit a la prestació d'este servei bàsic per via de modificació del contracte de concessió basada en raons d'interés públic.

El present Informe s'emet a l'empara del que disposa l'article 15 del Decret 79/2000, de 30 de maig, del Govern Valencià, pel qual es crea la Junta Superior de Contractació Administrativa de la Generalitat Valenciana, i no tindrà caràcter vinculant. Per tant, l'òrgan consultant podrà adoptar la seua decisió ajustant-se o apartant-se del criteri de la Junta, amb l'obligació de motivar la seua decisió en este últim cas.

LA SECRETÀRIA DE LA JUNTA

LA PRESIDENTA DE LA JUNTA
(Per substitució, art. 1.a) Orde d'11
de juny de 2001, DOGV 17/07/2001)

Margarita Vento Torres

*APROVAT PER LA JUNTA SUPERIOR DE
CONTRACTACIÓ ADMINISTRATIVA, en data 14
maig de 2014.*

Carmela Cots Soler
VICEPRESIDENTA